

İĞDIR ÜNİVERSİTESİ İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ

2025 YILI BİRİM DEĞERLENDİRME RAPORU

İçindekiler Tablosu

1. Stratejik Plana Uyum İzleme-Değerlendirme.....	2
2. Amaç Hedef Plan İzleme ve Değerlendirme.....	2
3. Risk ve Fırsatların Değerlendirmesi.....	3
4. Eğitim Planı Değerlendirmesi.....	4
5. Danışma Kurulu Toplantı Tutanaklarında Alınan Kararlarının Değerlendirmesi.....	4
6. Öğrenci Genel Memnuniyet Analizi ve Değerlendirmesi.....	4
7. Öğretim Üyesi - Ders Değerlendirme Memnuniyet Analizi ve Değerlendirmesi.....	5
8. Akademik Personel İdari Personel Memnuniyet Analizi ve Değerlendirmesi.....	6
9. Yapılan İyileştirmeler ve Kapatılan PUKÖ'lar.....	6
10. Uygunsuzlukların Değerlendirmesi.....	7

1. Stratejik Plana Uyum İzleme-Değerlendirme

Fakültemizin 2025 yılı faaliyetleri, Iğdır Üniversitesi 2022-2025 Stratejik Planında yer alan beş amaç ve bunlara bağlı hedefler kapsamında izlenmiştir. İzlemeye esas alınan performans göstergesi sayısı 13'tür; gerçekleştirmeler İİBF 2022-2025 Stratejik Plan İzleme tablosuna işlenmiştir. 2025 yılı, mevcut stratejik plan döneminin son yılıdır.

PG 1.3.3 uzaktan öğretimle verilen ders sayısı 3 olarak gerçekleşmiş ve hedef tam olarak karşılanmıştır. PG 1.3.4 seçmeli ders oranı %35,97 ile %36'lık hedefin %99,9'unu karşılamış, kalite güvencesi bakımından esas alınan %25 alt sınırının da üzerinde kalmıştır. PG 1.5.3 öğretim elemanı başına düşen haftalık ders sayısı 10,43 olarak ölçülmüş ve 16 olan üst sınırın altında kalarak ders yükü dengesi korunmuştur.

PG 1.2.4 öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı 32,3 olarak gerçekleşmiş, 26 olan hedefe göre gerçekleşme oranı %75,8 düzeyinde kalmıştır. PG 4.1.1 eğitim yapılan alanların toplam büyüklüğü 679 m² olarak sabit kalmış, PG 4.1.2 kapsamında öğrenci başına düşen derslik alanı 0,70 m² olarak hesaplanmıştır. Sekiz derslik (iki amfi, altı sınıf) ile 969 öğrenciye hizmet verilmekte olup derslik başına düşen öğrenci sayısı 121,1'dir. Fiziki altyapı, fakültenin en kritik kısıtı olarak değerlendirilmiş ve risk tablosunda yüksek risk grubuna alınmıştır. Bu bulgu, öğrenci memnuniyet anketinde fiziki mekân ve sosyalleşme alanlarına ilişkin düşük puanlarla da örtüşmektedir. PG 2.2.1 öğretim elemanı başına düşen uluslararası indeksli yayın sayısı 0,52 (hedef 1,5), PG 2.2.2 ulusal yayın sayısı 29 (hedef 150) ve PG 2.2.4 bilimsel etkinliklere katılım sayısı 11 (hedef 500) olarak gerçekleşmiştir. Buna karşılık 2025 Birim Faaliyet Raporuna göre fakülte genelinde 54 makale, 27 bildiri, 24 kitap/kitap bölümü ve 3 patent üretilmiş; birim amaç ve hedef planında belirlenen 35 yayın hedefi %154 oranında aşılmıştır. PG 3.4.2 risklere yönelik oluşturulan eylem planı sayısı 1 olarak gerçekleşmiştir (hedef 5). 2025 yılında hazırlanan Kalite Risk ve Fırsat Değerlendirme Tablosu ile göstergenin kapsamı genişletilmiş, 2026 yılında risk grubuna göre ayrı eylem planlarının üretilmesi planlanmıştır.

PG 1.1.1 tanıtım faaliyeti sayısı 1, PG 1.1.4 tanıtım amaçlı basılan materyal sayısı 0, PG 5.4.1 bölge halkına verilen eğitim sayısı 4 ve PG 5.4.3 gerçekleştirilen ziyaret sayısı 0 olarak kaydedilmiştir. Bu alanlarda faaliyet planlaması ve kayıt disiplini eksikliği tespit edilmiş; yıllık tanıtım planı hazırlanması, tanıtım sorumlusu atanması ve her faaliyet için kayıt formu üretilmesi DİF-2025/03 kapsamında karara bağlanmıştır.

Uluslararasılaşma alanında Erasmus+ kapsamında 72 üniversite ile ikili anlaşma bulunmasına rağmen 2025 yılında birim düzeyinde personel ve öğrenci hareketliliği gerçekleşmemiştir.

2. Amaç Hedef Plan İzleme ve Değerlendirme

2025 Yılı Amaç ve Hedef Planında sekiz hedef tanımlanmış; izleme periyotları yıllık, altı aylık ve dönemlik olarak belirlenmiştir.

Hedef 1 - Müfredat güncellemesi ve 240 AKTS uyumu (Kısmen Uygun, DİF-2025/01): Pedagojik formasyon (6 slot / 40 AKTS) ayrı bir sertifika programı olarak ayrıştırıldığında altı bölümün de program yükü 240 AKTS'dir. Seçmeli ders oranı hedefi olan %25 altı bölümde de aşılmıştır. Müfredat belgelerinde ve bilgi paketinde toplam yükün formasyon dâhil 280 AKTS görünmesi sorunu UNİPA kaynaklı olup bilgi paketi sayfası değiştirilerek giderilmiştir. Ders bilgi paketlerinin güncellenmemesi bileşeni kısmen karşılanmıştır.

Hedef 2 - Öğrenci memnuniyetinin artırılması (Uygun Değil, DİF-2025/02): Tekdüze yanıtlar ayıklandıktan sonra analize giren yanıt sayısı 189'dan 248'e yükselmiş, genel ortalama 3,18'den 3,15'e gerilemiştir. Hedeflenen %4 artış 0,16 puan farkla karşılanamamıştır.

Hedef 3 - Tanıtım faaliyetlerinin artırılması (Kısmen Uygun, DİF-2025/03): Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı koordinasyonunda Vali Yolu üzerinde kurulan tanıtım standında fakülte personeli görevlendirmeye yer almış, stant 9 Ağustos 2025'e kadar açık kalmıştır. En az iki faaliyet hedefine karşılık bir faaliyet gerçekleşmiştir.

Hedef 4 - Araştırma-geliştirme çıktılarının artırılması (Kısmen Uygun, DİF-2025/04): 54 makale (17'si SSCI/SCI-Expanded/AHCI kapsamında), 27 bildiri, 24 kitap/kitap bölümü ve 3 patent üretilerek 35 yayın hedefi %154 oranında aşılmıştır. Akademik teşvik alan öğretim elemanı sayısı 19 (hedef 25; %76), fakülte bünyesinde düzenlenen bilimsel etkinlik sayısı 11'dir (hedef 28; %39) ve bunların sekizi Ocak-Mayıs döneminde gerçekleşmiştir. Lojistik Yönetimi bölümünde yayın ve teşvik kaydı bulunmamaktadır.

Hedef 5 - Akademik kurul toplantıları (Kısmen Uygun, DİF-2025/05): 2025-2026 Güz Dönemi Akademik Kurul Toplantısı 4 Kasım 2025 tarihinde yapılmış, hedeflenen ikinci toplantı plan döneminde gerçekleştirilmemiş ve toplantı tutanağı kayıt altına alınmamıştır.

Hedef 6 - Öğrencinin kalite süreçlerine katılımı (Uygun): Öğrenci Kalite Topluluğu 2025 yılında kurulmuş ve 53 üyeye ulaşmıştır; asgari 5 üye şartı fazlasıyla karşılanmıştır. Topluluk Başkanı Çankırı Karatekin Üniversitesinde düzenlenen kalite ve sürdürülebilirlik çalıştayına katılmıştır. Bu gelişme, 2024 raporunda öğrenci görüşlerinin kalite süreçlerine yansıtılmaması biçiminde kaydedilen gelişmeye açık yönü doğrudan karşılamaktadır.

Hedef 7 - Seminer, panel ve bilimsel etkinliklerin sürdürülmesi (Kısmen Uygun, DİF-2025/07): İzlenebilen seminer/panel sayısı 9 olup sekizi Ocak-Mayıs döneminde yoğunlaşmıştır. Güz döneminde yalnızca 25 Aralık 2025 tarihli, muhtarlara yönelik "Miras Hukukundan Doğan Sorunlar ve Çözüm Önerileri" semineri düzenlenmiş, haftalık seminer programı sürdürülmemiştir. Etkinliklerde katılımcı listesi ve değerlendirme formu tutulmamıştır.

Hedef 8 - Dış paydaş katılımı ve mezun izleme (Kısmen Uygun, DİF-2025/08): Danışma Kurulu toplantısı 16 Nisan 2025 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Dış paydaş ve mezun memnuniyet anketlerine İİBF mezunlarından katılım olmadığından fakülte düzeyinde analiz yapılamamış, işveren memnuniyet anketi uygulanmamış ve Danışma Kurulu kararları izleme tablosuna işlenmemiştir.

3. Risk ve Fırsatların Değerlendirmesi

2025 yılında Kalite Risk ve Fırsat Değerlendirme Tablosu yenilenmiş; riskler ve fırsatlar liderlik-kalite-yönetim, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ile bölgesel ve sektörel başlıklar olmak üzere beş kategoride ele alınmıştır. Değerlendirme olasılık ve etki puanlarının çarpımına dayalı 1-25 ölçeği üzerinden yapılmıştır.

Toplam 34 risk değerlendirilmiştir. Bunların 3'ü çok yüksek, 5'i yüksek, 13'ü orta, 10'u düşük ve 3'ü çok düşük risk grubundadır. Çok yüksek gruptaki riskler; eğitim-öğretim süreci için teşvik mekanizmasının oluşturulmaması, memnuniyet anketlerinin güvenilirliğini etkileyen uygulama koşulları ve mezun izleme sisteminin işletilememesidir. Yüksek gruptaki riskler arasında derslik kapasitesinin yetersizliği, gösterge verilerinin tutarsızlığı, dış paydaş geri bildiriminin alınamaması, dış kaynaklı proje sayısının düşüklüğü, öğretim üyelerine ders performansına ilişkin geri bildirim verilmemesi ve personel memnuniyet anketlerinde temsil gücü sağlanamaması bulunmaktadır.

Toplam 19 fırsat değerlendirilmiştir; bunların 1'i çok yüksek, 4'ü yüksek, 12'si orta ve 2'si düşük fırsat grubundadır. Öne çıkan fırsatlar; Danışma Kurulunun kurulmuş ve toplanıyor olması, 2025 yılı yayın

performansı, ISO kodlu doküman setinin uygulamaya alınmasıyla süreçlerin standartlaşması, dış kaynaklı fon çağrılarının bölge öncelikleriyle örtüşmesi ve Iğdır'ın sınır ile lojistik konumunun program içeriklerine yansıtılabilmesidir.

2024 yılı değerlendirmesinde yer alan 13 risk ile 4 fırsat, mevcut ve güncellenen değerleri karşılaştırılarak yeniden puanlanmıştır. İki kayıta değer değişmiştir: derslik kapasitesi riski 12'den 16'ya yükselmiş, eğitim materyali ve donanım riski dönem başı donanım kontrolü uygulaması ve akıllı tahta kurulumları sonrasında 12'den 8'e gerilemiştir. Tespit edilen risklerin tamamı için kontrol ve önleme uygulaması, sorumlu birim ve termin tanımlanmış; yüksek ve çok yüksek gruptaki riskler DİF kayıtları ve YGG aksiyon listesiyle ilişkilendirilmiştir.

4. Eğitim Planı Değerlendirmesi

2025 yılı için birim düzeyinde ayrı bir eğitim planı ve personel eğitim ihtiyaç analizi oluşturulmamıştır. Yıl içinde akademik ve idari personelin katıldığı eğitim faaliyetleri üniversite düzeyinde yürütülmüş, fakülte bazında katılım ve memnuniyet kaydı tutulmamıştır. Bu eksiklik 2024 yılı raporunda da kaydedilmiş olup 2025 yılında giderilememiştir.

Akademik ve idari personel memnuniyet anketlerinde öne çıkan başlıca gelişime açık alan, yetkinlik artırmaya yönelik eğitim imkânının bulunmamasıdır. Bu bulgu, eğitim planı eksikliğinin personel tarafından da hissedildiğini göstermektedir.

5. Danışma Kurulu Toplantı Tutanaklarında Alınan Kararlarının Değerlendirmesi

Fakülte Danışma Kurulu 16 Nisan 2025 tarihinde toplanmış ve toplantı tutanağına bağlanmamıştır. Kurulun toplanmış olması, 2024 yılında hiç toplanmamış olması karşısında belirgin bir ilerlemedir.

Ancak alınan kararlar için sorumlu ve termin içeren bir karar izleme tablosu oluşturulmamış, kararların uygulanma durumu yıl içinde izlenememiştir. Bu eksiklik DİF-2025/08 kapsamında kayıt altına alınmış; karar izleme tablosunun açılması ve kurulun yılda en az bir kez toplanarak önceki kararların durumunun gündeme alınması karara bağlanmıştır.

Yönetimin Gözden Geçirmesi toplantısı 31 Aralık 2025 tarihinde yapılmış; gündem maddeleri görüşülerek aksiyon kararları sorumlu birim ve terminle eşleştirilmiştir. 2025 yılı, fakültemizde YGG toplantı tutanağının ve karar-aksiyon eşleşmesinin ilk kez dokümente edildiği yıl olmuştur; 2024 raporunda toplantı tutanağına ulaşılabilmesi biçiminde kaydedilen eksiklik bu yolla giderilmiştir. Bundan sonraki gelişme alanı, alınan kararların kapatılma durumunun dönemsel olarak izlenmesidir.

6. Öğrenci Genel Memnuniyet Analizi ve Değerlendirmesi

2025 yılı öğrenci genel memnuniyet anketi 247 katılımcı ve 35 madde üzerinden uygulanmıştır. Analiz sürecinde tüm maddelere aynı puanı veren tekdüze yanıtlar veri kalitesini korumak amacıyla değerlendirme dışında tutulmuştur. Genel ortalama 3,16/5 olarak hesaplanmış; yanıtların %43,9'u olumlu, %28,1'i kararsız düzeyde toplanmıştır.

Amaç ve Hedef Planı kapsamında yapılan yıllar arası karşılaştırmada, 2024-2025 ve 2025-2026 dönemlerine ait anketler aynı ayıklama yöntemiyle yeniden hesaplanmış; analize giren yanıt sayısı 189'dan 248'e yükselmiş, genel ortalama 3,18'den 3,15'e gerilemiştir. Anket maddelerinde yıl içinde revizyon yapıldığından 0,16 puanlık gerileme kesin bir memnuniyet kaybı olarak değil, yön göstergesi olarak yorumlanmıştır. Katılım sayısındaki artış ise veri güvenilirliği bakımından olumlu bir gelişmedir.

Güçlü alanlar

Akademik erişilebilirlik ve iletişim: Öğrenciler dekanlık, bölüm başkanlıkları ve öğretim elemanlarına ders dışında da kolaylıkla ulaşabildiklerini belirtmiştir. Ders ve sınav süreçleri: Derslerin içeriğine, sınavların dersin amacına uygunluğuna ve sonuçların makul sürede ilan edilmesine ilişkin maddeler ortalamanın üzerinde puan almıştır. İletişim kanalları: OBS ve e-kampüs üzerinden danışman ve öğretim elemanlarıyla iletişim kurulabilmesi olumlu değerlendirilmiştir.

Gelişime açık alanlar

Sosyal faaliyetler (2,80): Anketin en düşük puanlı maddesidir; öğrenciler fakülte düzeyinde düzenlenen sosyal etkinliklerin sayısını ve çeşitliliğini yetersiz bulmaktadır.

Sosyal-kültürel yaşam (2,91): Kategori bazında en düşük ortalama; kampüsteki dinlenme ve sosyalleşme alanlarının sınırlılığı öne çıkmaktadır. Bu bulgu, öğrenci başına 0,70 m² düzeyinde kalan derslik alanı ve fiziki altyapı riskiyle doğrudan ilişkilidir.

Kararsız yanıt oranının %28,1 düzeyinde olması, öğrencilerin bir kısmının değerlendirdiği hizmet ya da uygulamadan yeterince haberdar olmadığına işaret etmektedir; bilgilendirme kanallarının güçlendirilmesi ihtiyacı bulunmaktadır.

Alınan kararlar

DİF-2025/02 kapsamında, en düşük üç kategoride bölüm bazında kök neden analizi yapılması ve buna dayalı eylem planı üretilerek sonuçların akademik kurulda paylaşılması karara bağlanmıştır. Ayrıca anketin devamsız öğrencileri kapsam dışında bırakacak ve aceleyle doldurulmasını önleyecek biçimde uygulanması için Bilgi İşlem ve Kalite Koordinatörlüğü nezdinde düzenleme talep edilmesi kararlaştırılmıştır. (Anketlerdeki tek düzelik UNİPA'nın anket uygulama biçiminden kaynaklandığı görülmektedir.)

7. Öğretim Üyesi - Ders Değerlendirme Memnuniyet Analizi ve Değerlendirmesi

2025-2026 Güz Dönemi ders ve öğretim elemanı değerlendirme analizi ile öğrenci iş yükü ve AKTS analizi, 185 ders ve 4.103 yanıt üzerinden yürütülmüştür. Analizlerde ders düzeyinde AKTS değerlendirmesi için $n \geq 10$, memnuniyet değerlendirmesi için $n \geq 5$ eşiği uygulanmış; tekdüze yanıtlar analiz dışında bırakılmıştır.

Genel görünüm

Bölüm bazlı ortalamalar, öğretim elemanı performansına ilişkin memnuniyetin fakülte genelinde ders içeriği ve iletişim boyutlarında yoğunlaştığını göstermektedir. En yüksek puan alan maddeler; öğretim elemanının derse hazırlıklı gelmesi, ders süresini etkin kullanması, sorulara verilen yanıtların tatmin ediciliği ve sınavların dersin amacına uygunluğudur.

Gelişime açık alanlar

İş yükü - AKTS uyumu: Bazı derslerde öğrencilerin beyan ettiği iş yükü ile tanımlı AKTS değeri arasında sapma tespit edilmiştir. Sapmanın kaynağı, ders bilgi paketlerindeki iş yükü tablolarının her ders için eksiksiz doldurulmamasıdır; öğretim elemanlarının OBS iş yükü sekmesini eksiksiz doldurmaması sağlıklı bir izlemeyi engellemektedir.

Ders materyalleri: Ders notu ve görsel materyallerin güncelliği, düşük puan alan maddeler arasındadır.

Uygulama ve staj kredilendirmesi: Mesleki uygulama, staj ve projeler için öğrenci iş yükü kredisinin tanımlanmaması sorunu ders bilgi paketlerinde kısmen sürmektedir.

Geri bildirim eksikliği: 2025 yılında öğretim elemanlarına kendi ders değerlendirme sonuçlarına ilişkin bireysel geri bildirim yapılmamıştır. Bu durum, analiz çıktısının ders güncelleme süreçlerine dönüşmesini engellemekte olup risk tablosunda yüksek risk olarak kaydedilmiştir.

Alınan kararlar

Ders değerlendirme sonuçları, iyileşme için dönem sonunda öğretim elemanına EBYS üzerinden bireysel olarak iletilmesi gerektiği görülmektedir. Ders bilgi paketlerinde kazanımlar bilişsel, duyuşsal ve devinimsel düzeyleri ayıracak biçimde yeniden yazılması ve TYÇ-Program Çıktıları matrisleri tamamlanmasına karar verilmiştir. Anketlerin ders notları açıklanmadan önce uygulanmasına devam edilecektir.

8. Akademik Personel İdari Personel Memnuniyet Analizi ve Değerlendirmesi

2025 yılında akademik personel memnuniyet anketi ile idari personel memnuniyet anketi (48 madde, 5 kategori) uygulanmıştır. Ancak her iki ankette de katılım son derece düşük kalmış; akademik personel anketine 8, idari personel anketine 3 yanıt ulaşmıştır.

Katılım ve temsil sorunu

Elde edilen yanıt sayısı, 2025 yılı itibarıyla fakültemizde görev yapan 34 öğretim elemanı ve 3 idari personel sayısı karşısında temsil gücü taşımamaktadır. Katılım düşüklüğünün başlıca nedenleri arasında öğretim üyelerinin anketlere duyarsız kalmasıdır.

Yanıtlardan öne çıkan eğilimler

Olumlu: Üst yönetime erişilebilirlik ve iletişime açıklık, araştırma yapabilmek için zaman bulabilme ve disiplinler arası çalışma imkânları.

Gelişime açık: Yetkinlik artırmaya yönelik eğitim imkânının bulunmaması, performansın izlenmesine ve ödüllendirilmesine ilişkin bir mekanizmanın olmaması, fiziki çalışma ortamı ve sosyal imkânlar ile bölgede tanınırlığa ilişkin algı.

Alınan kararlar

Anketlerde ortaya çıkan yetkinlik ihtiyacı 2026 Yıllık Eğitim Planına dönüştürülecektir. Fakülteye özgü bir teşvik mekanizması bulunmadığından, ödüllendirme yönergesi kapsamında eğitim-öğretim ve araştırma alanlarında sembolik tanınma uygulamalarının başlatılması değerlendirilecektir. Derslik donanımı, ses yalıtımı ve çalışma alanlarına ilişkin talepler Fakülte Sekreterliği aracılığıyla ilgili daire başkanlıklarına iletilecek ve risk tablosunda izlenecektir.

9. Yapılan İyileştirmeler ve Kapatılan PUKÖ'lar

2025 yılında DİF Takip Listesinde (Y.10.2-D.01) sekiz kayıt açılmış, bunlardan ikisi doğrulanarak kapatılmıştır.

DİF-2025/01 - Müfredat ve AKTS uyumu (kapanış 31.12.2025): 2024 yılı BİDR tespiti ve KAP geri bildirimine dayalı olarak, program kredilerinin 240 AKTS şartını aşması ve seçmeli ders oranının ölçülmemesi nedeniyle açılmıştır. Bölüm bazında müfredat gözden geçirilmiş, pedagojik formasyon dersleri krediden ayrıştırılmış, altı bölümde 240 AKTS uyumu sağlanmış, seçmeli ders oranı %35,97 olarak ölçülmüş ve bilgi paketi sayfası değiştirilerek görünüm sorunu giderilmiştir.

DİF-2025/06 - Öğrencinin kalite süreçlerine katılımı (kapanış 31.12.2025): Öğrencinin kalite süreçlerine katılımını sağlayacak bir yapının bulunmaması nedeniyle açılmıştır. Öğrenci Kalite Topluluğu kurulmuş, 53 üyeye ulaşmış ve faaliyet kaydı üretilmiştir; topluluk danışmanlığı fakültemiz öğretim üyesi tarafından yürütülmektedir.

Doküman altyapısına yönelik iyileştirmeler

2025 yılında Amaç ve Hedef Planı (Y.6.2-D.02), Kalite Risk ve Fırsat Değerlendirme Tablosu (H.6.1-D.01), DİF Takip Listesi (Y.10.2-D.01), Uygunsuzluk Takip Formu (H.8.7.D.04) ve Yönetimin Gözden Geçirme Toplantı Tutanağı (Y.9.3.D.04) üretilerek 2024 yılında eksik olan kanıtlar tamamlanmıştır. Değişiklik İzleme Tablosuna 2025 yılına ait sekiz yeni kayıt işlenmiş ve tablodaki toplam kayıt sayısı 15'e ulaşmıştır.

İzleme araçları 2024 yılına göre çeşitlenmiş ve derinleşmiştir: öğrenci genel memnuniyet anketi analizi (247 yanıt, 35 madde), akademik ve idari personel memnuniyet anketi analizleri, ders ve öğretim elemanı değerlendirme analizi ile öğrenci iş yükü ve AKTS analizi (185 ders, 4.103 yanıt) 2025 yılında üretilen yeni kanıtlardır.

10. Uygunsuzlukların Değerlendirmesi

Açık kayıtlar şunlardır: DİF-2025/02 öğrenci memnuniyet düzeyi, DİF-2025/03 tanıtım faaliyetlerinin yetersizliği, DİF-2025/04 bilimsel etkinlik ve akademik teşvik göstergeleri, DİF-2025/05 akademik kurul toplantılarının belgelenmemesi, DİF-2025/07 etkinliklerde katılım ve değerlendirme kaydının tutulmaması, DİF-2025/08 dış paydaş ve mezun geri bildiriminin alınamaması.

Uygunsuzlukların ortak kök nedeni, kayıt üretiminin standart bir şablona dayandırılmamasıdır. Bu tespit doğrultusunda katılım listesi ve değerlendirme formu şablonlarının zorunlu hâle getirilmesi, toplantı planlamasının eksiksiz yürütülmesi ve uyulmasının Dekanlık ve Kalite Komisyonu tarafından takibine karar verilmiştir.

2024 raporunda kaydedilen iki eksikliğin 2025 yılında da sürdüğü tespit edilmiştir: kalite komisyonu toplantılarının tutanak altına alınmaması ve akademik-idari personele yönelik eğitim planının hazırlanmamış olması. Anketlerde ortaya çıkan memnuniyetsizlik alanlarına ilişkin kök neden analizi ilgili personelin katılımıyla yapılmamakta, değerlendirme toplantılarda bilgilendirme düzeyinde kalmaktadır. Bu üç husus 2026 yılının öncelikli iyileştirme alanları olarak belirlenmiştir.